

“一带一路”岛屿国家海洋空间规划合作路径研究

孟雪,滕欣,赵奇威,张盼盼,康琬超

(国家海洋技术中心 天津 300112)

摘要: 海洋空间规划目前已经在全球多国实施,是当前国际交流合作的热点议题。“一带一路”岛屿国家拥有特殊的地理位置和丰富的海洋空间资源,在国际海洋治理中具有特殊的地位。随着《“一带一路”建设海上合作设想》发布,加强中国与“一带一路”岛屿国家海洋空间规划合作成为高质量共建“一带一路”的重要一步。通过海洋空间规划国际合作SWOT分析,提出中国与“一带一路”岛屿国家海洋空间规划合作应采取“点面结合”的合作策略,确定合作优先序列,并通过“巩固关系—合作优先级—国别政策—合作国家—达成意向—编制规划”的路径打造示范案例;制定海洋空间规划编制技术合作标准,设计规划编制技术路线图;提升科研交流能力;推动蓝色经济互联,满足“一带一路”岛屿国家发展诉求。

关键词: 岛屿国家;海洋空间规划;“一带一路”;SWOT分析

中图分类号: P748; F125.5

文献标志码: A

文章编号: 1005-9857(2025)10-0049-10

Path Choice of Marine Spatial Planning Cooperation Between China and Small Island States in the “Belt and Road” Region

MENG Xue, TENG Xin, ZHAO Qiwei, ZHANG Panpan, KANG Wanchao

(National Ocean Technology Center, Tianjin 300112, China)

Abstract: Marine Spatial Planning (MSP) has been implemented in many countries worldwide and has become a key topic in international exchanges and cooperation. Island countries along the Belt and Road Initiative (BRI) possess unique geographical locations and abundant marine spatial resources, giving them a special role in global ocean governance. With the introduction of the “Vision for Maritime Cooperation under the Belt and Road Initiative,” strengthening MSP cooperation between China and BRI island nations has become a crucial step in advancing high-quality Belt and Road cooperation. Through a SWOT analysis of international MSP collaboration, it is proposed that China adopt a “combining focal points with broader outreach” strategy in MSP cooperation with BRI island countries. This involves identifying key partner countries and creating demonstration cases by following a pathway of “consolidating relations-prioritizing cooperation-tailoring country-specific policies-selecting partner countries-reaching intentions-formulating plans.” Additionally, it is essential to establish technical standards for formulating MSP in international cooperation and design a technical roadmap for plan

收稿日期: 2025-03-04; 修订日期: 2025-08-19

基金项目: 亚洲合作基金资助项目(C3230DM02); 中国海洋发展基金会资助项目(C3220C004)。

作者简介: 孟雪,助理研究员,硕士,研究方向为海洋资源管理

通信作者: 滕欣,正高级工程师,博士,研究方向为海洋资源管理

development. Deepening scientific research collaboration will enhance mutual trust, while promoting the blue economy will help meet the development needs of BRI island nations.

Keywords: Island states, Marine spatial planning, The Belt and Road, SWOT analysis

0 引言

2017年6月,国家发展和改革委员会与国家海洋局联合发布了《“一带一路”建设海上合作设想》(以下简称《设想》)。为推动《设想》落地,中国政府提出要积极推进与“一带一路”共建国家和岛屿国家的海洋空间规划交流与合作,加快促成示范性的国际合作项目^[1]。随着“一带一路”倡议的提出与实施,中国与岛屿国家的关系迅速升温,近5年来,我国国家领导人相继出访了萨摩亚、马尔代夫、密克罗尼西亚联邦、斐济、巴布亚新几内亚等多个岛屿国家,并先后与圣多美和普林西比等岛屿国家建交。由此可见,中国与岛屿国家的海洋空间规划合作成为高质量共建“一带一路”的重要一步。

海洋空间规划作为海洋治理的有效工具之一,目前已经在全球多国实施,是当前海洋国际交流合作的热点议题。国内外学者在理论研究方面,围绕海洋空间规划的内涵^[2]、缘起与发展^[3]、实施的挑战^[4]、规划评估^[5]等问题进行了探索;在国际合作方面,相关学者围绕与太平洋岛国海洋领域合作基础^[6]、与海上丝路国家开展海洋空间规划合作的必要性^[7]、北极海洋空间规划^[8]、跨界海洋空间规划^[9]等方面进行了探讨,但针对中国与岛屿国家的规划合作路径研究较少。加之,近些年个别西方国家将中国与岛屿国家的合作视为“威胁”,在一定程度上导致一些国际合作的开展困难重重。因此,开展海洋空间规划合作路径研究对于深化规划国际合作、助推“一带一路”高质量发展具有重要意义,也将对规划相关学术研究有所助益。

1 “一带一路”岛屿国家概况

“一带一路”岛屿国家主要分布在环太平洋、加勒比海、环印度洋、地中海和非洲西海岸五大地区,共32个国家^[10]。基于岛屿国家自身海洋合作意愿以及与中国的外交关系,本文选取与我国签订

共建“一带一路”合作文件,且有强烈海洋发展需求的国家作为研究对象,主要包括基里巴斯、库克群岛、密克罗尼西亚联邦、纽埃、萨摩亚、所罗门群岛、汤加、瓦努阿图、佛得角、科摩罗、马尔代夫、毛里求斯、圣多美和普林西比、斯里兰卡、塞舌尔、特立尼达和多巴哥、巴布亚新几内亚、斐济、安提瓜和巴布达、东帝汶、马达加斯加21个国家。

1.1 政治经济地位

“一带一路”岛屿国家大多为发展中国家,整体政治经济发展水平相对落后。但随着小岛屿国家联盟(AOSIS)、小岛屿发展中国家(SIDS)、太平洋岛国发展论坛(PIDF)、太平洋岛国论坛(PIF)、太平洋共同体(PC)等国际或地区组织在气候变化、海洋环境等领域的积极参与,以及其重要的战略支点位置,岛屿国家正在逐步赢得国际话语权,也成为世界大国争相合作的对象。从经济状况来看,岛屿国家普遍经济增长缓慢,其中所罗门群岛、科摩罗、马达加斯加、圣多美和普林西比还被联合国列为最不发达国家^[11]。

1.2 海洋管理能力

“一带一路”岛屿国家根据自身海洋开发利用的特点,分别制定了港口、渔业、围填海、海上安全相关法律,并提出海洋发展战略,推动蓝色经济发展。例如,《基里巴斯2020—2023年发展计划》^[12]鼓励外资注入水产养殖、海事服务、可再生能源等领域;《瓦努阿图国家可持续发展计划(2016—2030)》^[13]提出希望通过借鉴他国科学技术和创新理念,更好地利用海洋自然资源;《新兴科摩罗2020—2030计划》^[14]提出发展蓝色经济,特别是港口航运、旅游、水产养殖、生物医药、海洋矿业、海洋生态系统保护等;《安提瓜和巴布达海洋蓝色经济发展规划》^[15]提出结合环境、经济和社会的可持续性来发展蓝色经济;《马达加斯加振兴与新生2030计划》^[16]提出优先发展旅游业、渔业与

水产养殖、矿业等领域。针对海洋空间规划, 部分国家也开展了相关探索, 如表 1 所示。

表 1 “一带一路” 岛屿国家海洋空间规划进展情况

Table 1 Progress in marine spatial planning of the island countries along the Belt and Road Initiative

序号	规划进展情况	主要国家
1	计划开展相关研究	科摩罗、圣多美和普林西比、格林纳达、苏里南、特立尼达和多巴哥、东帝汶
2	已有研究但尚未实施	斯里兰卡、马尔代夫、萨摩亚、东帝汶、库克群岛、纽埃、佛得角、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、牙买加、马耳他、安提瓜和巴布达、马达加斯加
3	已实施或部分实施	斐济、汤加、瓦努阿图、基里巴斯、塞舌尔、巴巴多斯、巴布亚新几内亚、所罗门群岛

2 海洋空间规划合作 SWOT 分析

2.1 优势分析

2.1.1 “一带一路” 岛屿国家支持开展海洋空间规划

岛屿国家政府积极支持开展海洋空间规划, 部分国家更是将规划纳入国家政策和重点任务。例如, 2013 年, 安提瓜和巴布达政府实施“蓝色光环行动”海洋空间规划项目, 重点关注海洋空间规划、保护区和渔业规范, 并于 2014 年将一系列海洋管理条例签署为法律来规划近海海域、加强渔业管理, 同时设立海洋保护区网络; 2017 年, 斐济政府出台《海洋综合管理政策》, 提出以海洋空间规划为基础建立并完善海洋综合治理体系, 表明了斐济对编制海洋空间规划的迫切愿望; 同年, 瓦努阿图出台《国家海洋政策》, 规定在 2020 年前制定并实施国家海洋空间规划, 包括建设国家级海洋保护区网络; 2020 年, 萨摩亚发布《海洋战略 2020—2030》, 将海洋空间规划作为重大战略行动之一, 为萨摩亚在 2020—2030 年的海洋治理提供路线图; 2023 年, 塞舌尔提出计划实施《塞舌尔海洋空间规划》(SMSP), 规划内容覆盖 135 万 km² 的海洋, 涉及渔业、生物多样性保护、基础设施和公共事业、不可再生资源 and 旅游与娱乐等方面; 2024 年, 基里巴斯渔业和海洋资源发展

部秘书在太平洋生物景观计划会议上表示, 海洋空间规划对当地资源进行适当规划和管理至关重要。

2.1.2 与中国开展海洋领域合作的意向强

一是“一带一路”岛屿国家多次在国际论坛上提出希望与中国开展海洋合作。2017 年, 中国与安提瓜和巴布达、佛得角、斐济、巴布亚新几内亚等来自四大洲的 12 个岛屿国家在平潭召开会议并发表《平潭宣言》, 提出欢迎中国帮助岛屿国家开展海洋能力建设, 加强技术交流、人才培养和项目合作。2018 年, 中国海洋发展基金会举办了“海上丝绸之路沿线及岛屿国家海洋空间规划国际论坛”, 包括安提瓜和巴布达、巴布亚新几内亚、斐济、东帝汶、马达加斯加、毛里求斯、斯里兰卡、马耳他、萨摩亚、佛得角在内的多个岛屿国家参与, 共同倡议建立海上丝绸之路国家及岛屿国家海洋空间规划合作交流机制, 推进海洋空间规划国际合作。2024 年, 中国海洋发展基金会举办了“海上丝路国家海洋空间规划工作交流会”, 约 60 个国家、10 余个国际组织及高端智库代表参加会议, 签署多项海洋领域合作协议。

二是“一带一路”岛屿国家与中国海洋产业结构互补, 有利于实现“合作共赢”。“一带一路”岛屿国家大多以农渔业、旅游业为主要产业, 中国以第二、第三产业为主要产业, 并且在海洋环境保护、海洋产业布局、海洋经济发展、海洋产业园区建设及管理运行方式等方面已经形成了很多经验, 可以为“一带一路”岛屿国家提供海洋产业、海洋产能、海洋技术、海洋资本、海洋管理等援助。同时, “一带一路”岛屿国家可以为中国带来物美价廉的农渔业产品、新的发展空间以及充足的劳动力。通过双方资源、产业的高效对接, 既有助于推动当地经济发展, 增进人民福祉, 又有助于增强中国企业在国际市场的竞争力。这种双方都受益的模式更有利于合作顺利开展。

三是“一带一路”岛屿国家多与中国达成了海洋领域的相关合作意向, 特别是海洋空间规划合作。截至 2023 年, 中国海洋发展基金会已与安提瓜和巴布达、巴布亚新几内亚、东帝汶、马达加斯加、毛里求斯、斯里兰卡、塞舌尔、斐济等国家开展了海洋空间规划合作。中国与“一带一路”岛屿

国家、国际组织签署的海洋领域相关的主要合作协议及进展与成效如表 2 所示。

表 2 中国与“一带一路”岛屿国家、国际组织签署的海洋领域合作协议列表

Table 2 List of cooperation agreements in the marine field signed between China and Belt and Road island countries and international organizations

国家名称	协议名称	签署时间	主要合作进展与成效
密克罗尼西亚联邦	中国农业农村部与密克罗尼西亚渔业部渔业合作备忘录	2003	贸易往来密切，中国企业帮助升级改造当地船厂等
瓦努阿图	中国瓦努阿图两国政府关于海洋领域合作的谅解备忘录	2014	联合共建的海洋联合观测站于 2025 年启用，开展了
	中国农业农村部与瓦努阿图渔业部渔业合作备忘录	2019	中瓦两国海洋空间规划联合踏勘、海事技术培训等
斯里兰卡	中国国家海洋局与斯里兰卡国防与城市发展部关于建立中斯联合海岸带与海洋研究与开发中心的谅解备忘录	2014	联合建设自动气象站观测系统，联合开展“珊瑚课堂”
	中国海洋发展基金会与自然资源部海岛研究中心、斯里兰卡海岸保护与海岸资源管理局关于“推行海洋空间规划，助力蓝色经济发展”海上丝路项目合作谅解备忘录	2024	等志愿活动；开展斯里兰卡海洋空间规划编制工作；举办“中国—斯里兰卡珊瑚与渔业科学对话”会议等
马尔代夫	中国国家海洋局与马尔代夫环境与能源部海洋领域合作谅解备忘录	2014	启动联合建设马尔代夫海洋博物馆工作、举办海洋文化
	中国自然资源部与马尔代夫渔业和海洋资源部关于在海洋领域建立“蓝色伙伴关系”合作谅解备忘录	2024	展，援建海水淡化成套设备，解决当地用水难题等
塞舌尔	中国自然资源部与塞舌尔环境、能源和气候变化部关于面向蓝色伙伴关系的海洋领域合作谅解备忘录	2018	共同开展海洋科学调查，2024 年两国元首宣布将中塞关系提升为战略伙伴关系
斐济	中国农业农村部与斐济共和国渔业部渔业合作备忘录	2018	共同完成斐济海洋空间规划编制工作，开展斐济海洋联合踏勘；2024 年举办 COP29 以斐济为例的主题边会等
	中国海洋发展基金会与斐济大学海洋空间规划合作谅解备忘录	2018	
马达加斯加	中国海洋发展基金会与马达加斯加海洋部门海洋空间规划合作谅解备忘录	2018	成立中国—马达加斯加大陆架联合实验室，开展联合调查航次，中国企业进入当地渔业市场等
太平洋岛国发展论坛（PIDF）	中国海洋发展基金会与太平洋岛国发展论坛海洋空间规划合作谅解备忘录	2018	
	太平洋岛国发展论坛与中国海洋发展基金会与中华人民共和国自然资源部国家海洋技术中心关于建设太平洋国家海洋空间规划与可持续蓝色经济合作中心的合作协议	2024	共建中国—太平洋国家海洋空间规划与蓝色经济合作中心，启动“海洋空间规划+”试点项目等
巴布亚新几内亚	中国农业农村部与巴布亚新几内亚渔业部渔业合作备忘录	2019	2025 年巴新水产品中国分销基地成立，筹建应对气候变化南南合作低碳示范区项目等
	中国海洋发展基金会与巴布亚新几内亚大学海洋空间规划合作谅解备忘录	2020	
安提瓜和巴布达	中国海洋发展基金会、国家海洋技术中心与安提瓜和巴布达社会转型、人类资源与蓝色经济部海洋空间规划合作谅解备忘录	2020	完成安提瓜和巴布达海洋空间规划编制，开展联合海洋与海岸带踏勘行动
基里巴斯	中华人民共和国农业农村部与基里巴斯共和国渔业和海洋资源发展部关于渔业合作的谅解备忘录	2023	启动码头基础设施项目，联合建设远洋渔船，筹建中基海水养殖科技可持续发展联合实验室，援建海水淡化项目并投运

2.1.3 中国海洋空间规划体系完备适于推广

中国海洋空间规划体系中最为重要的是海洋功能区划制度。中国自提出海洋功能区划概念以来，

1993 年出台了《国家海域使用管理暂行规定》，要求根据海洋功能区划安排海域使用；2001 年出台了《中华人民共和国海域使用管理法》，将海洋功能区

划确立为海洋管理的制度之一, 要求海域使用必须符合海洋功能区划; 2019 年, 将海洋功能区划纳入国土空间规划体系, 开启国土空间规划新时代。中国海洋空间规划经过 40 多年的研究、探索、实践、

升华, 积累了十分丰富的经验, 形成了较为成熟的法律体系、层级体系和分区分类体系, 如图 1 所示, 值得“一带一路” 岛屿国家研究与借鉴。

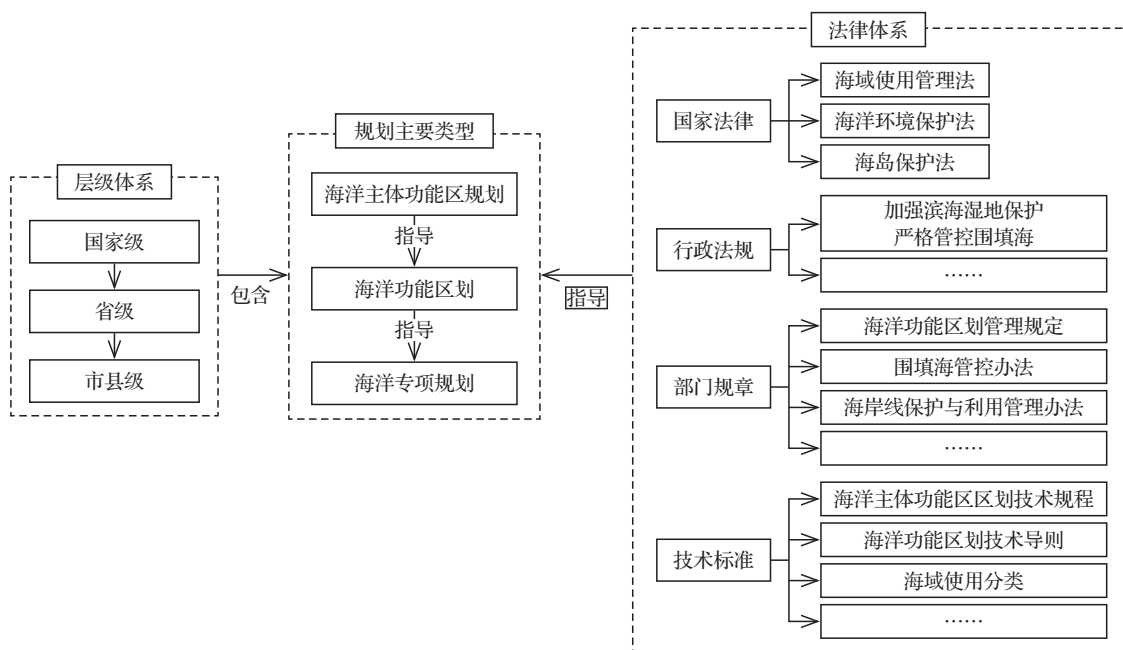


图 1 中国海洋空间规划体系

Fig.1 China's marine spatial planning system

2.2 劣势分析

2.2.1 “一带一路” 岛屿国家规划与海洋科研能力弱

一是缺乏规划相关人才。这些国家高等院校和规划相关科研院所较少, 难以在其国内培养专业的规划人才, 特别是海洋空间规划相关人才。目前主要依靠留学归国人员、国际高校联合培养、建立联合研究中心、国际合作项目等途径来提高规划水平。据中国商务部数据^[17], 科摩罗成人文盲率为 44%; 东帝汶成人文盲率为 32%。二是研发经费投入较少。据近几年联合国教科文组织和世界银行统计^[18], 多数岛屿国家全国研发支出占 GDP 比重明显低于全球平均水平, 如马达加斯加、巴布亚新几内亚、特立尼达和多巴哥、斯里兰卡、塞舌尔、印度尼西亚、毛里求斯、马耳他等国。三是规划基础资料获取能力不足。海洋空间规划的编制与实施要基于大量的海洋数据资料的获取与处理, 然

而大部分岛屿国家海洋观测、监测设施欠缺, 海洋数据匮乏, 制约了规划工作的开展。

2.2.2 海洋空间规划国际合作标准不一

在国家的统一部署下, 我国已有多家海洋相关技术单位在全球范围内开展合作, 协助岛屿国家编制海洋空间规划。然而, 我国目前尚未建立对外合作中统一的海洋空间规划编制标准, 各单位采用的技术方法不尽相同, 部分依据原海洋功能区划分区分类体系, 部分依据国土空间规划海洋分区分类体系, 这一状况导致为合作国家编制的海洋空间规划成果质量参差不齐, 存在专题研究不深入、产出成果无法满足合作国家需求、规划难以在当地实施等诸多问题。

2.2.3 “一带一路” 岛屿国家社会环境不稳定

部分岛屿国家部族繁多, 政府与民众以及各部族之间矛盾较多, 其政治经济稳定性堪忧。例如,

2021 年, 所罗门群岛爆发了持续数天的大规模骚乱, 焚烧中方商铺和企业, 导致数人丧生; 2022 年, 斯里兰卡因经济崩溃、物资短缺、政治腐败等问题引发了一系列骚乱和冲突; 2023 年, 苏里南当地民众与政府发生大规模冲突; 巴布亚新几内亚由于政府行政能力较弱、军队和警力不足等原因, 黑帮活动频繁, 城市犯罪现象非常严重。这些国家的民众仍深陷于满足最基本的生存需求压力之中, 对于海洋空间规划所倡导的可持续发展目标往往难以充分关注与投入。另外, 各岛国内部政治派别林立, 各派别与我国的关系不尽相同。不同派别的领导人上台执政, 对“一带一路”建设的态度也有所不同, 有时可能还会发生较大变化^[19]。这种政治的不确定性, 容易导致规划合作受阻。

2.3 机会分析

2.3.1 与中国拥有一致的合作发展理念

岛屿国家越来越意识到我国政府提出的“一带一路”倡议与其利益诉求相契合, 我国的海洋可持续发展理念与其发展需求相契合。这主要体现在以下方面: 一是拥有共同利益。《中国关于同太平洋岛国相互尊重、共同发展的立场文件》指出, 中国和太平洋岛国同为发展中国家, 在维护亚太地区和平稳定、促进国际公平正义、推动实现可持续韧性发展等方面拥有广泛共同利益。这说明了我国与“一带一路”岛屿国家之间的合作是符合双方自身发展利益的, 为双方海洋空间规划合作营造了良好的思想环境, 更有助于合作的长远发展。

2.3.2 与中国拥有一致的发展蓝色经济的理念

岛屿国家曾多次提出希望通过蓝色经济来解决经济困境, 如 2012 年, “里约+20”会议指出, 小岛屿发展中国家严重依赖海洋及海洋资源, 海洋资源的可持续管理与利用是其唯一生计; 2015 年, 马达加斯加总统宣布国家发展目标是通过渔业、海运、生态旅游和可持续能源来实现“蓝色经济”发展, 进而推动本国经济的总体发展; 2016 年, 汤加前副总理提出蓝色增长是实现海洋可持续管理的有效措施; 2023 年, 圣多美和普林西比政府提出蓝色经济转型需求, 斐济也提出了“蓝色经济倡议”。近几年, 我国在发展蓝色经济方面已经取得了一定

的成就, 相关经验可以为“一带一路”岛屿国家提供参考。海洋空间规划作为推动蓝色经济发展的有效工具之一, 对蓝色经济发展功不可没。推动开展中国与“一带一路”岛屿国家的海洋空间规划合作恰逢其时。

2.4 威胁分析

“一带一路”共建国家中的岛屿国家, 特别是太平洋岛国, 鉴于其特殊的地理位置, 在国际和地区安全事务中的影响力日益提升。各国普遍认识到“一带一路”岛屿国家的发展潜力, 纷纷与其开展合作。在此背景下, 中国与相关国家的合作也不可避免地面临着来自其他国家的竞争压力。例如, 2019 年, 日本与新西兰共同帮助萨摩亚修建并运营太平洋气候变化中心; 2021 年, 欧盟成为太平洋共同体的首个常驻观察员, 并发布《欧盟印太合作战略报告》, 拟在海洋治理等领域加强与包括太平洋岛国在内的印太地区国家的合作; 2022 年, 美国联合澳大利亚、新西兰、英国和日本创建“蓝色太平洋伙伴”机制, 向太平洋岛国提供援助; 2023 年, 韩国与太平洋岛国举行首次峰会, 美国在巴布亚新几内亚举办“美国—太平洋岛国论坛”, 印度尼西亚作为当年东盟轮值主席国提出, 促进与太平洋岛国间的联系是当前东盟的重要目标; 2025 年, 日本与太平洋岛国论坛建立对话框架。这些国家与岛屿国家开展合作都有着各自的优势, 其积极介入对中国与“一带一路”岛屿国家合作的牢固性构成了现实考验。

3 合作路径建议

3.1 确定合作优先序列

“一带一路”岛屿国家众多且都有海洋空间规划合作意向, 确定优先和哪个国家开展合作是开启合作的第一步。在岛屿国家均支持海洋空间规划条件下, 合作最关键的两个基础要素是政治局势稳定和海洋合作基础牢固。首先, 针对这两个要素, 各岛国情况有所差异, 可以此作为判定合作优先级的指标。基于 SWOT 分析, 密克罗尼西亚联邦、毛里求斯、塞舌尔、安提瓜和巴布达、东帝汶为合作第一梯队; 基里巴斯、汤加、瓦努阿图、佛得角、

马尔代夫、圣多美和普林西比、斐济为合作第二梯队；库克群岛、所罗门群岛、纽埃、科摩罗、斯里兰卡、巴布亚新几内亚、马达加斯加为合作第三梯队；萨摩亚、特立尼达和多巴哥为合作第四梯队。其次，若想在各梯队中更加详细地筛选合作国家和地区，需要针对各岛国开展国别政策研究，确定当前能够尽快开展合作的国家。最后，与筛选的国家

建立联络机制，达成合作意向并启动海洋空间规划编制工作，形成合作案例，合作路径如图 2 所示。通过合作示范，摸索出与“一带一路”岛屿国家建立联络、增进互信、开展合作的路径，使岛屿国家更加了解合作的目的与意义，带动周边国家与中国开展海洋空间规划合作，发挥引导作用。

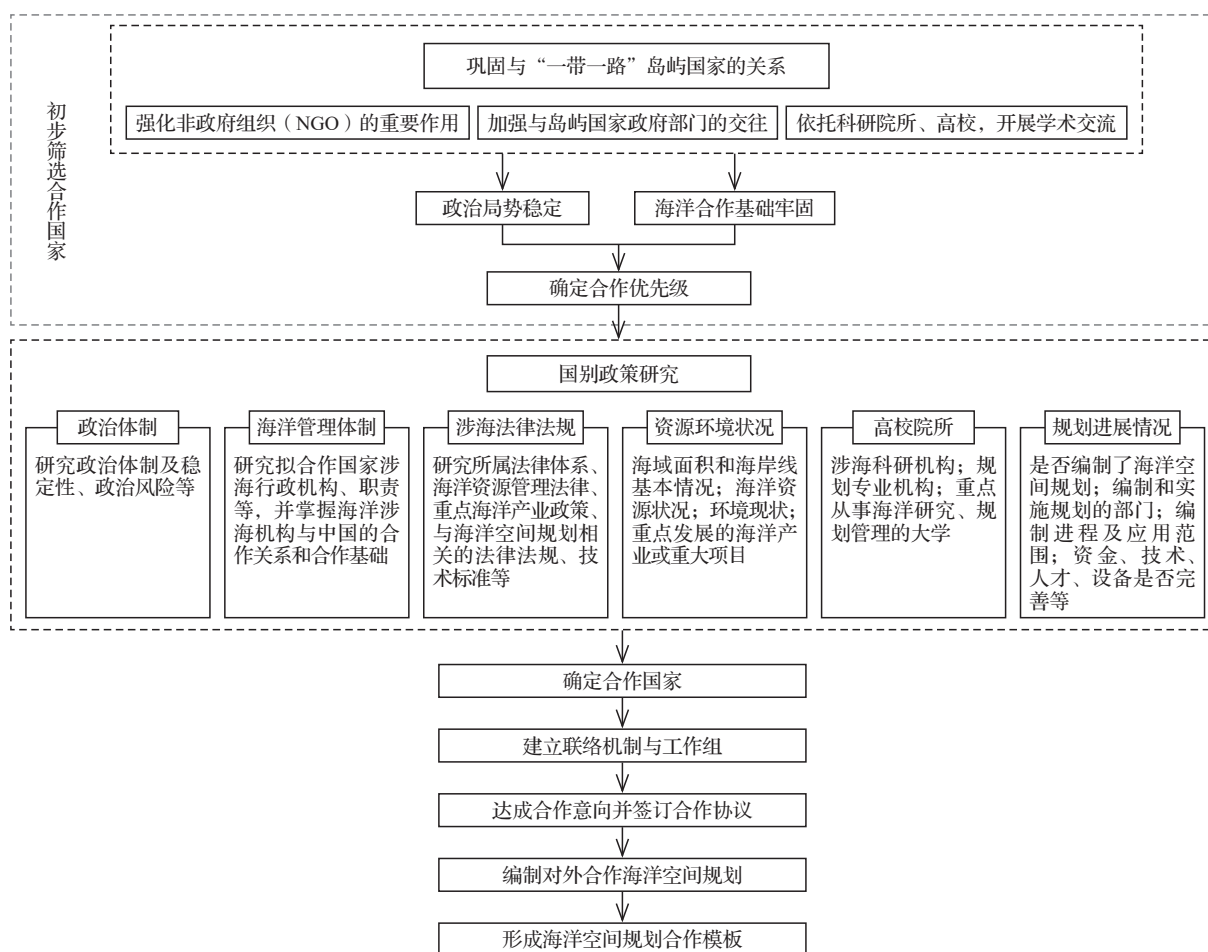


图 2 打造合作模板路径

Fig.2 Collaboration template roadmap

3.2 制定技术合作标准

依据我国国土空间规划和海洋空间规划相关技术方法，并结合柬埔寨等相关国际合作经验^[20-21]，建立一套对外合作海洋空间规划编制技术标准，设置统一的研究专题与成果输出形式，可以在一定程

度上规范我国海洋空间规划对外合作程序，保障对外合作成果质量，帮助我国海洋空间规划工作者讲好中国海洋故事，为助推“一带一路”规则标准“软联通”提供技术支撑。对外合作海洋空间规划编制技术路线如图 3 所示。

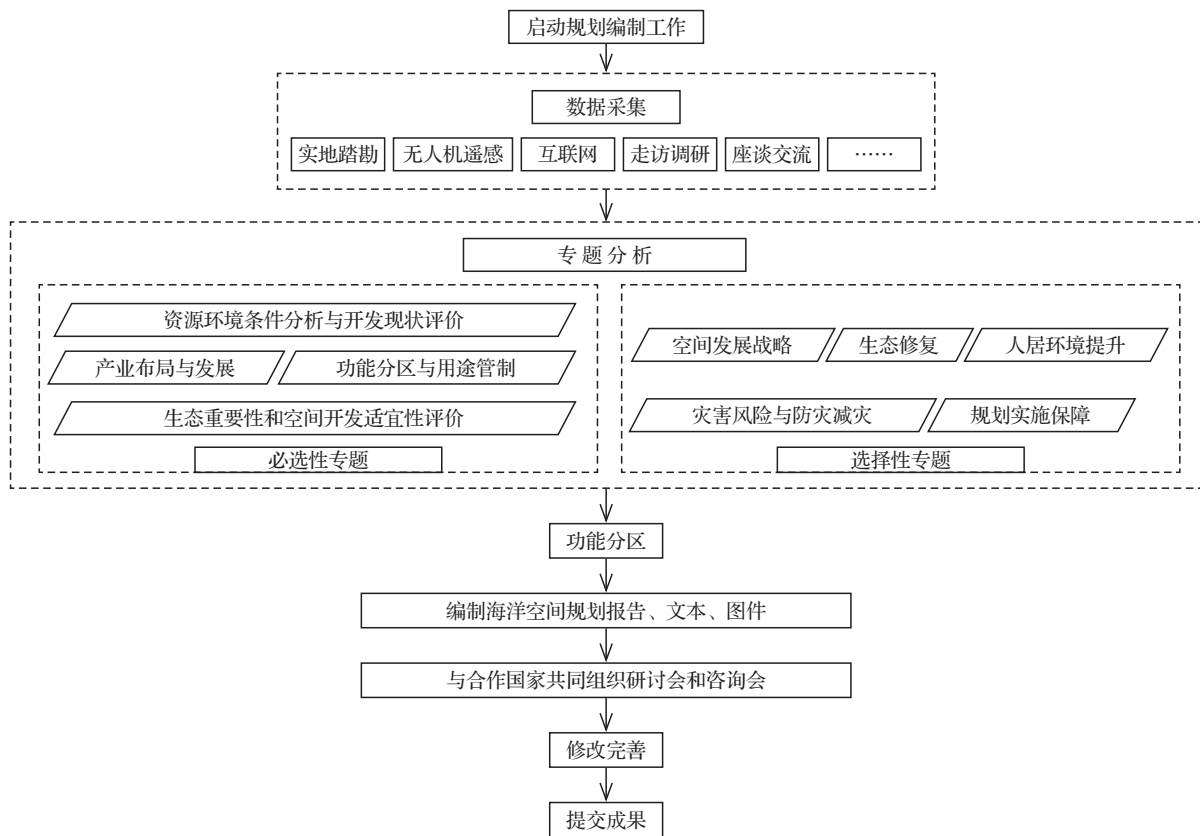


图3 对外合作海洋空间规划编制技术路线

Fig.3 Technical road for external cooperation in marine spatial planning

3.3 提升科研交流能力

海洋空间规划合作前期筹备和编制实施的周期较长,需与科研机构、政府部门深入沟通,可设计策划一些与海洋空间规划相关的活动,增进互信。第一,开展共同关注的热点问题研究。如气候变化、清洁和可再生能源、海洋环境保护、海洋防灾减灾等。第二,协助提升“一带一路”岛屿国家海洋管理能力,提供组织、机制、规则方面的公共产品。例如,协助建立海洋空间规划相关制度,将海洋空间规划纳入当地法律体系,确保海洋开发利用活动依据海洋空间规划开展;协助建立海洋观测站、海洋动态监测观测网络、海洋管理信息系统等海洋观测与监测手段。自20世纪末以来,“一带一路”岛屿国家薄弱的海洋监管能力与海洋空间资源管理需求之间的矛盾逐步凸显。由于缺乏监管能力,这些国家难以全面掌握专属经济区内的商业捕捞情况,无法对远洋捕鱼船进行监测和管理,不能

准确、全面地收集渔获量信息,严重影响了岛屿国家政府科学决策能力。第三,加强规划与海洋人才培养。通过举办海洋空间规划培训班、招收岛屿国家学生来华学习、依托孔子学院等中文教育机构开设中国海洋课程等方式,使其充分了解“一带一路”内涵、中国海洋文化、蓝色伙伴关系和海洋治理的中国方案,培养硕士、博士等专业人才和中外合作友好使者。

3.4 推动蓝色经济互联

发展是大部分“一带一路”岛屿国家的第一要务。强烈的蓝色经济发展意愿与自身经济发展水平、技术水平矛盾催生出这些国家的国际合作需求。因此,推动蓝色经济增长是“一带一路”岛屿国家开展海洋空间规划合作的关键目标。第一,推动中国企业“走出去”。通过编制规划,综合研究与分析岛屿国家发展的比较优势,充分利用比较优势,确定经济发展布局、发展重点和发展目标,组织和推介

中国企业参与规划编制过程,让各类企业尽早确认投资项目。第二,依托中国海洋经济博览会、中国厦门国际海洋周、蓝色经济国际联盟企业家论坛等大型活动组织召开岛屿国家展示会、企业投资洽谈会、宣介会等,介绍岛屿国家的比较优势和优惠政策,吸引外资。第三,深化其他领域的合作,如经贸合作、旅游合作等。海洋空间规划合作搭建了中国与岛屿国家开展各项合作的桥梁。对于许多“一带一路”岛屿国家而言,旅游业是其支柱产业。旅游合作既是发展经济的有效途径,又是增进民心相通的重要渠道。在编制海洋空间规划时,发挥这些国家丰富的海洋资源优势,优先规划出利于旅游业发展的区域;中国的旅行社可以开通中国与“一带一路”岛屿国家旅游路线,从而实现中国同“一带一路”岛屿国家旅游发展的互补作用。第四,搭建与其他“一带一路”国家合作的桥梁。一方面,扩大这些国家的“外交朋友圈”,增强其与国际社会的联系,真正帮助他们提升国际影响力和话语权;另一方面,在不断拓展的国际多元交流与合作中,创造“一带一路”岛屿国家与其他国家的产业合作机会,增强友好国家间的互帮互助。

参考文献 (References):

- [1] 人民日报.《“一带一路”建设海上合作设想》解读[EB/OL].(2017-06-21)[2025-02-21].<https://www.chinacoop.gov.cn/HTML/2017/06/21/117821.html>.
People's Daily. Interpretation of maritime cooperation in the construction of the Belt and Road[EB/OL].(2017-06-21)[2025-02-21].<https://www.chinacoop.gov.cn/HTML/2017/06/21/117821.html>.
- [2] VASILIKI C, VASILIKI T, HARRY C, et al. A bibliometric assessment of progress in marine spatial planning[J]. *Marine Policy*, 2021, 127: 1-14.
- [3] 李生辉. 海洋空间规划的缘起、演变与展望:基于全球数据的实证分析[J]. *太平洋学报*, 2022, 30(11): 92-106.
LI Shenghui. The origins, evolution and prospects of marine spatial planning: empirical analysis of global-scale data[J]. *Pacific Journal*, 2022, 30(11): 92-106.
- [4] EHLER C. Two decades of progress in marine spatial planning[J]. *Marine Policy*, 2021, 132: 104-134.
- [5] STELZEN M V, CORMIER R, GEE K, et al. Evaluation of marine spatial planning requires fit for purpose monitoring strategies[J]. *Journal of Environmental Management*, 2021, 278(2): 111545.
- [6] 郭丹凤,林香红. 中国—太平洋岛国蓝色伙伴关系:基础、路径与建议[J]. *国际关系研究*, 2022(6): 47-69.
GUO Danfeng, LIN Xianghong. China-Pacific island countries blue partnership: foundation, paths and proposals[J]. *Journal of International Relations*, 2022(6): 47-69.
- [7] 潘琳,余静,马琛,等. 论海上丝绸之路背景下中国与丝路沿线国家海洋空间规划合作:动因、挑战与路径[J]. *海洋开发与管理*, 2022, 39(7): 100-111.
PAN Lin, YU Jing, MA Chen, et al. The cooperation of marine spatial planning between China and countries along the Silk

4 结语与展望

中国与“一带一路”岛屿国家海洋空间规划合作是落实“一带一路”倡议和人类命运共同体理念的重要举措。本文对中国与“一带一路”岛屿国家海洋空间规划合作的优势与劣势、机会与威胁进行分析,提出采取“点面结合”的合作策略,与重点岛屿国家开展海洋空间规划合作,并打造合作示范案例带动其他岛屿国家参与合作。其中,坚定稳固的岛屿国家关系是化解地缘政治威胁的前提和基础;确定重点合作国家是开展合作的首要步骤;制定合作标准是确保合作质量的技术支撑;提升科研交流能力是弥补合作短板的核心要求;发展蓝色经济是推进合作的关键所在。在后续研究中还有一些问题值得进一步思考:合作过程中中国海洋治理优势如何发挥;海洋空间规划中国方案如何与“一带一路”岛屿国家国情相结合;中国援助“一带一路”岛屿国家编制海洋空间规划的技术模式与关键要素等,以深化中国与“一带一路”岛屿国家海洋空间规划合作的内容体系,推动中国与“一带一路”岛屿国家合作走深、走实、走远。

- Road under the background of 21st-Century Maritime Silk Road: motivations, challenges and paths[J]. *Ocean Development and Management*, 2022, 39(7): 100-111.
- [8] 杨振姣. 海洋生态安全视域下北极海洋空间规划研究[J]. *太平洋学报*, 2020, 28(1): 76-88.
YANG Zhenjiao. Study on Arctic marine spatial planning from the perspective of marine ecological security[J]. *Pacific Journal*, 2020, 28(1): 76-88.
- [9] GARCÍA-SANABRIA J, GARCÍA-ONETTI J, PENÍN V C, et al. Marine spatial planning cross-border cooperation in the “European Macaronesia Ocean”: a participatory approach[J]. *Marine Policy*, 2021, 132: 104671.
- [10] 段佩利. 中国与小岛屿国家旅游经济联系网络结构演化及影响因素[J]. *旅游研究*, 2022, 14(5): 15-28.
DUAN Peili. Network structural evolution and influencing factors of tourism economic connection between China and small island states[J]. *Tourism Research*, 2022, 14(5): 15-28.
- [11] UNLDC. List of least developed countries[EB/OL]. (2017-06-21) [2025-02-21]. <https://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category/ldc-data-retrieval.html>.
- [12] 戴维·蒂阿博, 王晓波. 基里巴斯投资指南[J]. *中国投资(中英文)*, 2022(Z9): 54-59.
DAVID Thiabo, WANG Xiaobo. Kiribati investment guide[J]. *China Investment*, 2022(Z9): 54-59.
- [13] 何广顺. 国外海洋政策研究报告(2018)[M]. 北京: 海洋出版社, 2019.
HE Guangshun. Foreign marine policy research report (2018)[M]. Beijing: China Ocean Press, 2019.
- [14] People’s Daily Overseas Edition. We look forward to more Chinese companies investing and doing business in Comoros[EB/OL]. (2022-08-08) [2025-02-21]. http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2022-08/08/content_25932926.htm.
- [15] Antigua and Barbuda marine blue economy development plan[EB/OL]. (2016-11-17) [2025-02-21]. www.gov.uk/guidance/commonwealth-marine-economies-programme.
- [16] 中非在线. 马达加斯加推出经济振兴计划[EB/OL]. (2018-01-30) [2025-02-21]. <https://mp.weixin.qq.com/s/2fOwr32UVoKbx0nqI2PT6g>.
Central Africa Online. Madagascar launches economic revitalization plan[EB/OL]. (2018-01-30) [2025-02-21]. <https://mp.weixin.qq.com/s/2fOwr32UVoKbx0nqI2PT6g>.
- [17] 商务部. 国别(地区)指南[EB/OL]. (2023-06-01) [2025-02-21]. <http://fec.mofcom.gov.cn/article/gbdqzn/>.
Ministry of Commerce. Country (region) guide[EB/OL]. (2023-06-01) [2025-02-21]. <http://fec.mofcom.gov.cn/article/gbdqzn/>.
- [18] The World Bank. UNESCO Institute for Statistics (UIS): research and development expenditure (% of GDP)[EB/OL]. (2023-09-19) [2025-02-21]. <https://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>.
- [19] 吕桂霞. 中国与太平洋岛国的“一带一路”合作及未来前景[J]. *人民论坛·学术前沿*, 2022(17): 70-77.
LYU Guixia. China’s “Belt and Road” cooperation with Pacific island countries and future prospects[J]. *Frontiers*, 2022(17): 70-77.
- [20] 赵奇威, 滕欣, 张盼盼, 等. 柬埔寨海洋空间用途管控研究[J]. *海洋开发与管理*, 2020, 37(3): 3-7.
ZHAO Qiwei, TENG Xin, ZHANG Panpan, et al. Study on the usage activities control of Cambodia marine space[J]. *Ocean Development and Management*, 2020, 37(3): 3-7.
- [21] 孟雪, 滕欣, 赵奇威, 等. “一带一路”背景下柬埔寨海岸带管理体系研究[J]. *海洋开发与管理*, 2024, 41(3): 72-78.
MENG Xue, TENG Xin, ZHAO Qiwei, et al. Research on coastal zone management system in Cambodia under the Belt and Road initiative[J]. *Ocean Development and Management*, 2024, 41(3): 72-78.